



Decisiones de inserción laboral. El caso de los jóvenes rurales peruanos

Chris Boyd
28 de agosto de 2014

Introducción

- Estudio de los determinantes de la inserción laboral de los jóvenes rurales peruanos, usando ENAJUV 2011
- Jóvenes rurales: de 15 a 29 años en centros poblados de 120 viviendas agrupadas o menos
- Sección teórica
- Estadística comparativa por sexo, edad, condición de actividad y categoría de ocupación
- Análisis econométrico de los determinantes de la inserción laboral de los jóvenes rurales peruanos

Literatura

- Ningún estudio para el Perú sobre inserción laboral de jóvenes rurales. ENAJUV es la primera encuesta representativa de los jóvenes rurales peruanos
- Chacaltana y Ruiz (2012): transiciones (a la maternidad o paternidad, a la educación para el trabajo, al empleo dependiente, al emprendimiento, y a la migración)
 - Boyd (2013) muestra que al terminar secundaria, los jóvenes rurales que las mujeres en menor proporción que los varones deciden no continuar estudiando.
- PREJAL (2010): desempleo juvenil rural bajo, mucho menor que el urbano. El problema no es el desempleo sino saber qué condiciona su inserción laboral

Determinantes de la inserción laboral de jóvenes rurales

- Alcázar, Rendón y Wachtenheim (2002): Adolescentes de 10 a 18 años en Perú (edad escolar). Se relaciona con la composición del hogar (num niños y adultos), edad, trabajo de jefe de hogar (no cónyuge), sexo, sexo del jefe de hogar, pero no con nivel educativo de padres, ingreso del hogar
- Blanco y Jiménez (2001): Argentina. Jóvenes rurales de 12 a 22 años en secundaria: tamaño de hogar no influye (solo para trabajo remunerado)

Trade off Estudio - Trabajo

- Blanco y Jiménez (2001) y Alcázar, Rendón y Wachtenheim (2002): inserción laboral de los jóvenes en edad escolar es menor que la del resto de jóvenes (menores asisten más a la escuela, más con escuela gratuita).
- Educación básica secundaria y universidad pública gratuita en el Perú. Pero altos costos de estudiar mientras más rurales sean los jóvenes
- Más del 70% de los jóvenes rurales se encuentran cursando secundaria, pero un porcentaje mucho menor cursando educación superior (Boyd 2013).

Trade off Estudio – Trabajo (del hogar)

- Determinantes de la decisión de trabajar o estudiar: propia asignación del tiempo y de otros miembros del hogar, nivel de riqueza (ingresos no laborales).

Determinantes de la asistencia escolar

- Alcázar, Rendón y Wachtenheim (2002): edad, años de educación, nivel educativo del jefe del hogar; **sexo**, composición del hogar, **ingreso** no significativos. Jóvenes estudiando con mejor vivienda, acceso a servicios públicos y activos del hogar (Am. Lat.)
- Similar para Rodríguez y Abler (1998) para los menores de 6 a 16 años en Perú

Determinantes de la deserción escolar

- Cueto (2004): edad, sexo y no vivir con ambos padres, para estudiantes rurales de secundaria de Apurímac y Cusco
- Cavero, Montalva y Rodríguez (2011): niños rurales menos propensos a pasar de grado; niñas rurales con alta probabilidad de abandonar la escuela.

Trabajo infantil rural más recurrente entre niños desertores que entre los que asisten a la escuela

Cerca del 75% de niños dedican al menos unas horas a la semana a los quehaceres del hogar. Niñas desertoras dedican más horas a quehaceres del hogar (García 2006)

Literatura

- Nueva Ruralidad: No dicotomía urbano-rural, ruralidad ampliada. Ciudades pequeñas o intermedias altamente dependientes de actividades rurales (Trivelli 2010)
- Jóvenes rurales cada vez menos en actividades no agropecuarias, sobre todo las mujeres (Boyd 2013). Mujeres empleadas en el sector no agrícola más que los hombres (Reardon et al. 2001)
- Diaz et al. (2010): hogares rurales más ricos son más propensos a trabajar su propia tierra (mayor costo de oportunidad de ofrecer mano de obra al mercado). Mercado de trabajo agrícola poco dinámico, con casi pleno empleo y alto % de TFNR (sobre todo mujeres)

Enfoque de género

- Bastidas (2013): además de la baja tasa de participación femenina en el mercado laboral, la pobreza femenina es determinada por el desigual acceso a trabajo remunerado, menor capacidad de generar empleo (a causa de la división sexual del trabajo)
- Asensio (2012), Nuevas Trenzas: ampliación de las brechas para las mujeres rurales y jóvenes

Hechos estilizados

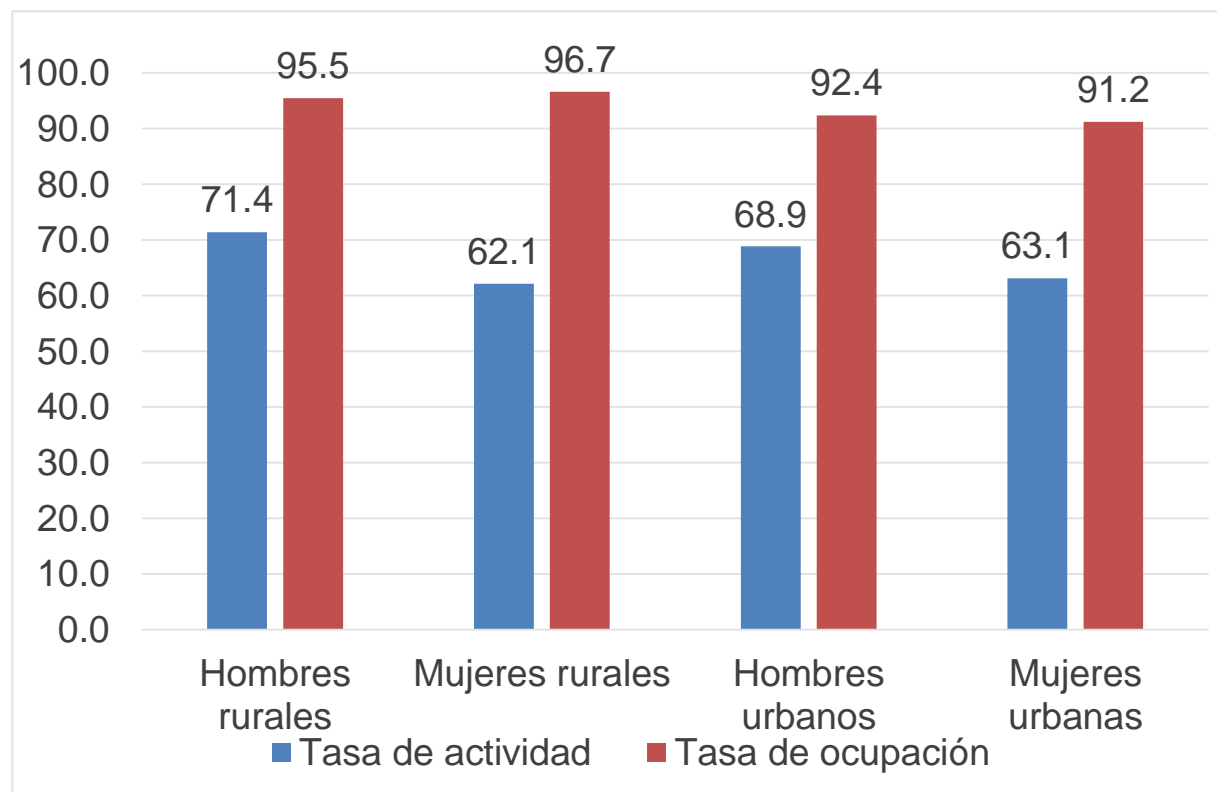
- Latinoamérica:
 - Alto desempleo urbano vs. bajo desempleo rural
 - Baja tasa de participación en la PEA de los jóvenes rurales
 - Importancia del trabajo familiar no remunerado (mujeres y jóvenes)
 - La decisión de continuar estudiando implica costos asociados a la migración
 - En las últimas décadas ha aumentado la tasa de asistencia escolar, mientras decrecía la tasa de actividad de los jóvenes rurales varones y se estancaba la de las jóvenes rurales (Boyd 2013)

Datos

- ENAJUV 2011
- Primera encuesta representativa de los jóvenes peruanos (urbanos y rurales)
- Otras encuestas dirigidas al jefe de hogar y no al joven
- Joven de 15 a 29 años
- Observaciones: 2411 en área rural

Estática comparativa

Tasas de actividad y ocupación de los jóvenes peruanos

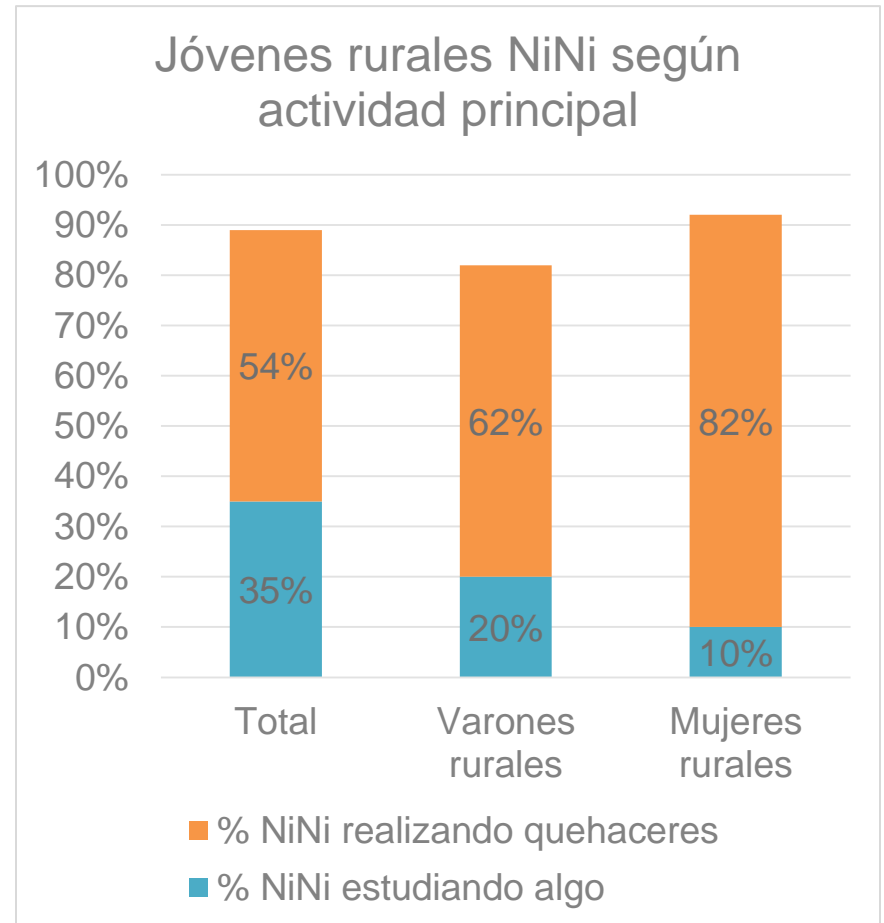
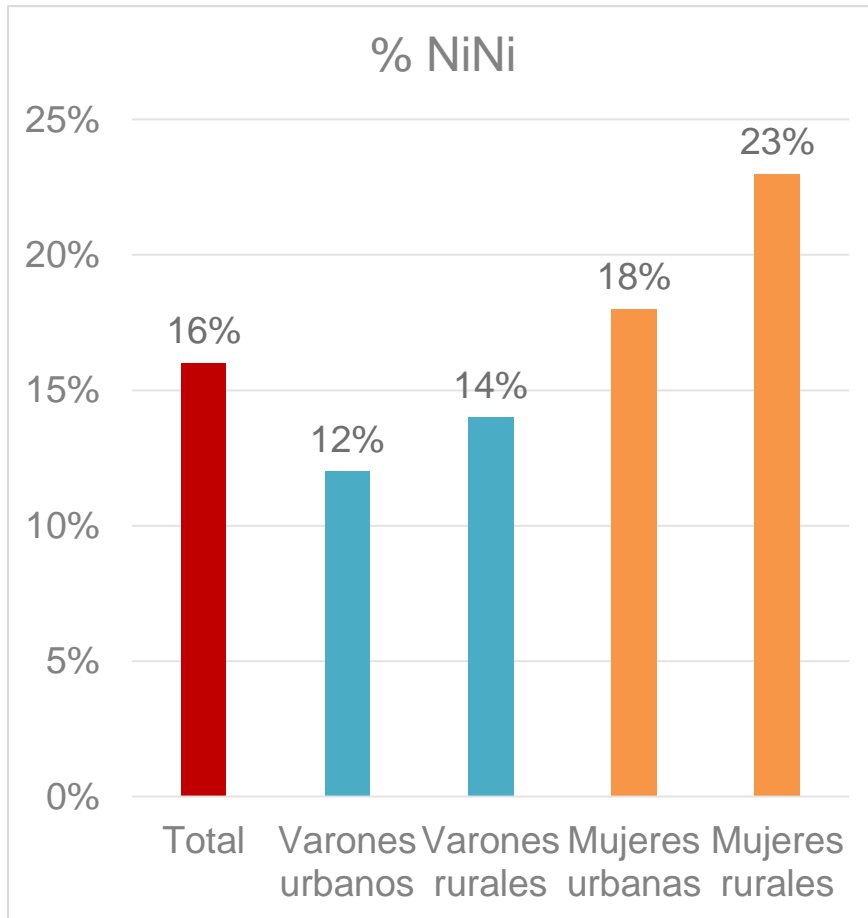


Fuente: ENAJUV (2011)

Estática comparativa

Categoría	Rural				
	Observaciones	Población	Porcentaje		
			Total	Hombres	Mujeres
Condición de actividad:					
PEA ocupada	1,565	818,178	64.11	68.14	60.03
PEA desocupado abierto	52	34,008	2.66	3.24	2.08
PEA desocupado oculto	46	23,332	1.83	1.90	1.76
Inactivos	748	400,728	31.40	26.71	36.13
Tasa de actividad (PEA/PET)			66.77	71.39	62.11
Tasa de ocupación (PEA ocupada / PEA total)			96.01	95.46	96.65
Categoría de ocupación:					
Dependientes (empleado, obrero, trabajador del hogar, otro)	686	377,355	39.17	44.69	32.90
Independientes (empleador o patrono, trabajador independiente)	389	208,587	21.66	18.87	24.83
Trabajador familiar no remunerado	756	377,226	39.17	36.44	42.27
Rama de actividad:					
Agricultura, pesca y minería	1377	700,419	72.72	77.40	67.38
Manufactura y construcción	140	87,080	9.04	9.00	9.08
Comercio, transporte, comunicaciones	314	175,669	18.24	13.60	23.54

Estática Comparativa



Estática comparativa

Variable	De 15 a 17 años	De 18 a 29 años	Diferencia		Mujer	Hombre	Diferencia	
Actualmente asiste a un centro educativo (%)	62.34	5.81	56.53	***	23.28	29.64	-6.36	***
Años de educación	8.48	8.35	0.13		8.02	8.78	-0.76	***
Opinión de la calidad de la educación peruana (1-5)	3.46	3.38	0.09	***	3.46	3.35	0.11	***
Considera que su trabajo está relacionado con lo que estudió (solo los que estudiaron) (%)	18.44	22.02	-3.58		22.42	19.69	2.74	
Se considera de origen andino (%)	38.09	41.33	-3.24		41.14	39.28	1.86	**
Se considera de origen mestizo (%)	39.85	37.09	2.76	**	37.25	38.84	-1.59	**
Se considera de origen amazónico (%)	14.68	15.63	-0.95	*	15.10	15.53	-0.43	
Su lengua materna es alguna lengua nativa o Quechua (%)	9.17	11.79	-2.62	***	11.73	10.03	1.70	**
*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1								
Fuente: ENAJUV 2011								

Estática comparativa

Variable	De 15 a 17 años	De 18 a 29 años	Diferencia		Mujer	Hombre	Diferencia	
Posee celular (%)	46.19	45.10	1.08		43.69	47.36	-3.67	**
Usó internet el mes pasado (%)	32.42	15.67	16.76	***	17.70	25.94	-8.24	***
Alguna vez se ha sentido discriminado por su edad (%)	32.20	25.93	6.26	***	26.31	30.17	-3.86	**
Alguna vez se ha sentido discriminado por su sexo (%)	15.02	16.26	-1.25		19.10	12.44	6.66	***
Alguna vez se ha sentido discriminado por su idioma (%)	13.77	18.94	-5.18	***	17.62	16.47	1.15	
Alguna vez se ha sentido discriminado por su apariencia (%)	22.64	24.62	-1.99		25.00	22.77	2.23	
Alguna vez se ha sentido discriminado por el lugar donde reside (%)	21.73	25.34	-3.61	**	24.51	23.53	0.98	
Alguna vez se ha sentido discriminado por el color de piel (%)	12.86	12.54	0.31		13.20	12.10	1.10	

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Fuente: ENAJUV 2011

Estática comparativa

Variable	De 15 a 17 años	De 18 a 29 años	Diferencia		Mujer	Hombre	Diferencia	
En los próximos doce meses ha pensado en iniciar algún negocio o empresa o ya tiene uno (%)	16.04	31.33	-15.29	***	24.84	26.70	-1.86	
Número promedio de horas trabajadas a la semana	31.13	38.55	-7.42	***	35.77	36.75	-0.98	
Población Total (habitantes)	383.87	352.62	31.24		373.95	354.01	19.94	
Ingreso del hogar en el último mes	697.46	700.48	-3.03		651.98	747.85	-95.87	***
Es líder o miembro activo de un grupo social (%)	45.96	41.78	4.19	**	38.20	48.53	-10.33	***
Es jefe de hogar (%)	4.44	33.49	-29.05	***	21.23	24.60	-3.37	**
Número promedio de hijos	0.12	1.11	-0.99	***	1.05	0.45	0.60	***
Habita en casa de sus padres (%)	81.68	41.84	39.84	***	48.69	64.23	-15.54	***

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1
Fuente: ENAJUV 2011

Estática comparativa

Variable	No PEA	PEA	Dif.		Depen-diente	Indepen-diente	Dif.		Depend.e Indep.	TFNR	Dif.	
Actualmente asiste a un centro educativo (%)	97.63	93.19	4.43	***	93.91	91.47	2.44	*	95.15	95.72	-0.57	
Años de educación	10.23	10.64	-0.40	***	11.00	10.29	0.72	***	10.67	9.29	1.38	***
Opinión de la calidad de la educación peruana (1-5)	2.78	2.81	-0.04	**	2.83	2.81	0.01		2.82	2.69	0.13	***
Considera que su trabajo está relacionado con lo que estudió (solo para los que estudiaron)	--	--	--		45.16	29.07	16.09	***	40.78	13.25	27.54	***
Se considera de origen andino (%)	36.88	41.96	-5.08	***	41.00	40.12	0.88		38.09	55.30	-17.21	***
Se considera de origen mestizo (%)	40.35	36.83	3.52	***	39.08	34.50	4.58	**	39.52	27.35	12.16	***
Se considera de origen amazónico (%)	15.78	15.06	0.72		13.58	19.65	-6.07	**	20.97	12.70	8.27	***
Su lengua materna es alguna lengua nativa o Quechua (%)	8.72	12.03	-3.31	***	9.50	13.63	-4.14	***	9.22	22.83	-13.61	***

*** $p < 0.01$, ** $p < 0.05$, * $p < 0.1$

Fuente: ENAJUV 2011

Estática comparativa

Variable	No PEA	PEA	Dif.		Depen- diente	Indepen- diente	Dif.		Depen e Indep	TFNR	Dif.	
Posee celular (%)	42.82	46.82	-3.99	**	54.66	42.93	11.73	***	47.92	40.21	7.70	***
Usó internet el mes pasado (%)	62.12	57.64	4.48	***	64.02	48.83	15.19	***	61.80	40.43	21.37	***
Alguna vez se ha sentido discriminado por su edad (%)	27.64	30.99	-3.35	***	30.75	30.35	0.40		30.12	27.88	2.24	*
Alguna vez se ha sentido discriminado por su sexo (%)	12.72	15.22	-2.72	***	15.17	15.09	0.07		14.48	14.52	-0.32	
Alguna vez se ha sentido discriminado por su idioma (%)	8.05	10.19	-2.14	***	8.90	12.16	-3.26	***	9.06	12.33	-3.27	***
Alguna vez se ha sentido discriminado por su apariencia (%)	21.86	24.84	-2.98	***	23.92	27.02	-3.09	**	23.75	24.36	-0.61	
Alguna vez se ha sentido discriminado por el lugar donde reside (%)	16.38	20.74	-4.35	***	19.72	23.27	-3.55	**	19.22	19.51	-0.28	
Alguna vez se ha sentido discriminado por el color de piel (%)	9.46	10.67	-1.20	*	10.09	12.75	-2.65	**	10.20	10.69	-0.48	

Estática comparativa

Variable	No PEA	PEA	Diferencia		Depen diente	Indepen diente	Diferencia		Depend. e Indep.	TFNR	Diferencia	
En los próx. doce meses ha pensado en iniciar algún negocio o empresa o ya tiene uno (%)	24.59	37.49	-12.90	***	37.47	44.33	-6.86	***	34.28	24.74	9.54	***
Número de horas trabajadas a la semana	--	--	--		41.43	36.43	5.00	***	39.96	31.93	8.03	***
Población Total del centro poblado donde reside	414.59	339.17	75.42	***	392.57	320.34	72.23	**	394.42	294.29	100.13	***
Ingreso del hogar en el último mes (nuevos soles)	640.03	728.31	-88.28	***	867.70	655.32	212.38	***	757.51	572.33	185.18	***
Es líder o miembro activo de un grupo social (%)	39.42	45.21	-5.79	***	43.59	46.79	-3.20		41.87	46.43	-4.56	**
Es jefe de hogar (%)	15.37	26.59	-11.23	***	26.38	46.53	-20.14	***	28.10	11.51	16.59	***
Número promedio de hijos	0.75	0.75	0.01		0.57	1.19	-0.62	***	0.81	0.61	0.21	***
Habita en casa de sus padres (%)	66.83	62.98	3.85	***	63.92	56.14	7.77	***	63.29	71.45	-8.16	***

Análisis econométrico

Modelo estructural

- Prob. de insertarse en el mercado laboral:

$$P_i = \Pr(y = 1 | p_e, \bar{N}, TFNR, X)$$

$$\text{donde } y = \begin{cases} 1 & \text{si joven pertenece a la PEA} \\ 0 & \text{si joven no pertenece a la PEA} \end{cases}$$

- Estimación de la oferta laboral :

$$L_i = L(p_e, \bar{N}, TFNR, X)$$

Análisis econométrico

Variables	JR (15 a 29)		JR varones		JR mujeres		JR <17 años		JR >=18 años	
Población del centro poblado donde reside (en miles de habitantes)	-0.09	**	-0.15	***	-0.07		-0.09		-0.12	***
Logaritmo del ingreso del hogar en el último mes, sin ingreso del joven	-0.11	***	-0.13	***	-0.07	**	-0.08		-0.12	***
Pensó iniciar un negocio o ya tiene	0.11	**	0.13	**	0.09		0.19	**	0.07	
Años de educación	-0.01		-0.03	***	0.00		-0.05	***	0.00	
Opina que la calidad de la educación peruana es muy mala - muy buena	0.02		-0.01		0.04		0.07		0.00	
Asiste a un centro de educación básica o superior	-0.23	***	-0.33	***	-0.11		-0.20	**	-0.17	**
% otros miembros del hogar trabajand	0.10		-0.04		0.18		0.25		-0.01	
Posee celular	0.09	***	0.12	**	0.10		0.06		0.15	***
Usó Internet el mes pasado	0.06		0.11		-0.02		0.07		0.05	
Habita en casa de sus padres	0.03		-0.05		0.02		0.00		0.01	
Es líder o miembro activo de un grupo	0.09	**	0.10	**	0.08		0.03		0.13	***
Edad	0.01	**	0.00		0.02	***	0.06		0.01	
De origen andino	0.02		0.01		0.03		0.03		0.03	
De origen amazónico	-0.03		0.00		-0.05		0.11		-0.09	
Es jefe de hogar	0.00		-0.21	**	0.15	**	-0.09		0.01	
Número de hijos	-0.07	***	-0.08	**	-0.05	**	-0.10		-0.07	***
Es trabajador familiar no remunerado	-0.57	***	-0.64	***	-0.49	***	-0.49	***	-0.60	***
Habita en la región Costa	0.12	**	0.02		0.20	***	0.19	**	0.10	
Habita en la región Sierra	0.18	***	0.15	**	0.19	***	0.24	***	0.13	
Sexo	0.16	***	--		--		0.25	***	0.13	***
Número de observaciones	1360		585		583		375		793	
Pseudo R2 ajustado	0.2776		0.2704		0.2194		0.2837		0.2221	

Análisis econométrico

Variables	JR (15 a 29)	JR <20mil hab	JR <50mil hab
Población del centro poblado donde reside (en miles de habitantes)	-0.09 **	0.00	0.00 **
Logaritmo del ingreso del hogar en el último mes, sin ingreso del joven	-0.11 ***	0.00 ***	0.00 ***
Pensó iniciar un negocio o ya tiene	0.11 **	0.14 ***	0.12 ***
Años de educación	-0.01	0.01	0.01
Opina que la calidad de la educación peruana es muy mala - muy buena	0.02	-0.01	-0.01
Asiste a un centro de educación básica o superior	-0.23 ***	-0.14 ***	-0.15 ***
% otros miembros del hogar trabajando	0.10	-0.03	0.01
Posee celular	0.09 ***	0.09 ***	0.07 ***
Usó Internet el mes pasado	0.06	0.02	0.00
Habita en casa de sus padres	0.03	0.01	-0.01
Es líder o miembro activo de un grupo	0.09 **	0.07 ***	0.08 ***
Edad	0.01 **	0.02 ***	0.02 ***
De origen andino	0.02	0.01	0.03
De origen amazónico	-0.03	-0.03	-0.05
Es jefe de hogar	0.00	0.12 ***	0.08 ***
Número de hijos	-0.07 ***	-0.07 ***	-0.07 ***
Es trabajador familiar no remunerado	-0.57 ***	-0.58 ***	-0.57 ***
Habita en la región Costa	0.12 **	0.01	-0.02
Habita en la región Sierra	0.18 ***	0.05	0.00
Sexo	0.16 ***	0.10 ***	0.08 ***
Número de observaciones	1360	2620	3483
Pseudo R2 ajustado	0.2776	0.1874	0.1644

Análisis econométrico

Variables	Tobit
Población del centro poblado donde reside (en miles de habitantes)	-0.79
Ingreso per cápita del hogar en el último mes, sin ingreso del joven	-11.45 **
Ha pensado iniciar un negocio o ya tiene uno	0.37
Años de educación	0.04
Opina que la calidad de la educación peruana es muy mala - muy buena (1-5)	-0.65
Asiste a un centro de educación básica o regular	-8.70 ***
Porcentaje de otros miembros del hogar que trabajan	3.99
Posee celular	0.58
Usó Internet el mes pasado	-0.40
Habita en casa de sus padres	0.88
Es líder o miembro activo de un grupo social	-2.00
Edad	0.15
De origen andino	1.51
De origen amazónico	0.33
Es jefe de hogar	1.34
Número promedio de hijos	-1.28
Es trabajador familiar no remunerado	-24.90 ***
Habita en la región Costa	-0.57
Habita en la región Sierra	-2.44
Sexo	-4.74 ***
Número de observaciones	946
Pseudo R2 ajustado	0.0554

A modo de conclusión

- ENAJUV 2011: Desempleo rural es la mitad del urbano. Tasas de actividad ligeramente mayores para los jóvenes rurales que para los urbanos de 15 a 29 años.
 - MJR: tasa de actividad menor que las MJU → políticas diferenciadas de promoción del empleo para varones y mujeres rurales jóvenes
 - La decisión de insertarse en el mercado laboral no puede ser desligada de la decisión de estudiar.
- Asistencia a centros de educación** básica o superior como uno de los principales determinantes de la inserción laboral → políticas para jóvenes desempleados e informales que no estudian y a los inactivos que no estudian ni buscan trabajar (OIT 2007). Problema del

A modo de conclusión

Alta proporción de jóvenes rurales TFNR (39%): decisión de trabajar (y la de estudiar) es una decisión del hogar. Más para las MRJ son TFNR (42%), tienen más hijos, y se casan más jóvenes que los varones. Falta de dinamismo del mercado de trabajo rural: Mayor valor del TFNR --> políticas que retengan a jóvenes en la escuela (TFNR) (Alcázar 2008), con educación de mejor calidad y orientada al trabajo (OIT 2010)

Casi empleo total rural. Programas de promoción del empleo promueven actividades microempresariales no agrícolas, sobre todo entre las mujeres. Los jóvenes rurales siguen estando empleados mayoritariamente en